

# **МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И БИЗНЕС-СТРУКТУР В РЕГИОНАХ ПРИСУТСТВИЯ КРУПНОГО БИЗНЕСА**

**О.В. Данилова**

ФГОБУВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
г. Москва, Россия

Социально-экономическая модернизация и активная интеграция России в мировые институты требуют совершенствования сложившихся моделей и механизмов взаимодействия государства и бизнеса. Размытость правовых норм и непрозрачность практики взаимодействия органов власти и корпораций, специфика российского традиционализма верховенства государства над всеми сферами гражданской и бизнес активности неоднозначно влияют на состояние и развитие региональных экономических систем, конкурентоспособность национальной экономики в целом. Создание комплексного механизма взаимодействия государственных органов, крупных бизнес-структур и институтов гражданского общества позволит всем участникам решить приоритетные задачи устойчивого развития как национальной экономики в целом, так и ее отдельных региональных сегментов.

Крупный бизнес играет значительную роль в экономическом развитии территорий своего присутствия. Влияние крупных корпораций на социально-экономическое развитие регионов зачастую сильнее, чем государства особенно, если эта бизнес-структура обеспечивает более половины налоговых поступлений в бюджет региона, или является «национальным перевозчиком» [1, с. 36]

при формировании стратегических направлений политики крупных бизнес-структур в краткосрочной и долгосрочной перспективе необходимо четко сформулировать концептуальные положения механизмов взаимодействия органов государственной власти и бизнес-структур в регионах присутствия, которые включают правовые, организационные, экономические, мотивационные, а зачастую и политические, способы целенаправленного согласования интересов участвующих сторон.

Механизм взаимодействия государственных органов и крупных корпоративных структур на территории присутствия предлагается рассматривать как совокупность взаимосвязанных институтов, методов и инструментов, набора рычагов взаимного воздействия сторон, использование которых позволяет решать вопросы партнерского взаимодействия, обеспечивает достижение целевой функции данного механизма – достижение баланса интересов всех сторон, участвующих социально-экономическом развитии территории присутствия. Механизм взаимодействия государственных органов и крупных бизнес-структур на территории присутствия представляет совокупность методов, правил, инструментов и способов, с помощью которых органы власти и бизнес-структуры воздействуют друг на друга и на объекты социальной сферы территории присутствия в целях достижения стоящих перед конкретной социально-экономической системой (страна в целом, регион (субъект Федерации), муниципальное образование) целей.

Основной инструмент механизма взаимодействия государственных органов и бизнес-структур – процесс переговоров между сторонами-партнерами. Данный инструмент является центральным, другие составляющие элементы механизма призваны обслуживать его действие, обеспечивать его эффективное функционирование.

Результатом переговоров становится заключение договора либо соглашения о принципах взаимодействия. Предметом соглашений являются мероприятия, цель которых – достигнуть баланса интересов, взаимная заинтересованность и информационная открытость сторон. Публичное оглашение рейтинга качества взаимодействия компаний и органов власти позволяет компаниям позиционировать себя в качестве социально-ответственных, а региональным властям – оценивать уровень взаимодействия с бизнесом.

Второй по важности инструмент механизма взаимодействия государства и бизнеса – технологии определения и согласования существующих позиций и мнений партнеров. При этом орган власти выступает как «партнер-координатор», непосредственно участвующий в решении проблем бизнеса. Целевые установки бизнеса при этом должны носить социально-ответственный характер и ориентироваться не только и не столько на получение прибыли, сколько на решение местных проблем территории присутствия. Правила взаимодействия бизнес-структур и органов власти устанавливаются в ходе статусных торгов о целевых установках экономики территории присутствия как экономики «общего дела». Основным предметом этих переговоров становится определение баланса бизнес-целей и социальных задач.

Инструментом согласования позиций взаимодействия бизнеса и власти может служить организация работы специальной региональной комиссии, в которую включаются представители, как бизнеса, так и местной администрации, и созданной в целях установления «точек соприкосновения» в позициях партнеров.

Инструментом взаимодействия государства и бизнеса, призванным анализировать и оценивать уровень и степень согласованности предлагаемых к заключению проектов соглашений, может стать работа специально созданных для этих целей экспертных комиссий.

Крупномасштабные программы, имеющие большое социально-экономическое значение для территории присутствия, бизнес-структуры стремятся реализовать в сотрудничестве с другими компаниями в

формах социального партнерства. К таким проектам, в первую очередь, следует отнести корпоративное развитие отраслей и базовых секторов экономики региона присутствия бизнеса. Необходимость таких программ с точки зрения территориального развития определяется:

- ростом масштабов, консолидацией активов корпораций (в первую очередь в сырьевых отраслях);
- постепенным преобразованием крупнейших российских бизнес-структур в транснациональные корпорации;
- реструктуризацией бизнес-процессов, выведением непрофильных видов деятельности, сервиса и технологического обеспечения основных производств, связанных с добычей и переработкой первичного сырья, овладением современными системами управления, переход к мировым стандартам управления.

Реализация масштабных региональных инвестиционных проектов под силу либо самостоятельно действующим крупным корпорациям, либо объединению нескольких средних компаний, взаимодействующих на основе принципов социального партнерства и обладающих устойчивостью к рыночным колебаниям цен. Целесообразно привлекать к сотрудничеству малый бизнес, различные некоммерческие общественные организации, которые занимаются реализацией социальных программ. Компании заинтересованы в развитии партнерства, вовлечении в него новых участников, как со стороны бизнеса, так и со стороны местного сообщества. Тем более, что такое объединение бизнес-структур может снижать возможности влияния органов региональной и муниципальной власти на крупные компании.

Эффективное обеспечение территориальной социальной устойчивости должно обеспечиваться не исключительно на основе социальной ответственности крупного бизнеса, а на базе «социального партнерства» как равноправного сотрудничества территориальной власти, бизнеса и общества при решении социально – значимых задач развития территории.

В современном понимании социальное партнерство предстает как оптимально организованная и эффективная модель взаимодействия и согласования интересов органов государственной власти и бизнеса в целях создания условий для развития общества, основными критериями которого являются улучшение качества жизни населения, инновационный рост и экологическое благополучие. Содержание категории «социальное партнерство» определяется как взаимодействие, взаимовыгодное сотрудничество различных социально-экономических институтов, организаций, субъектов хозяйствования с целью оптимизации социально-экономического прогресса общества.

Деятельность социально ответственного бизнеса дает возможность местным органам использовать так называемый механизм дофинансирования. Обмен взаимными обязательствами бизнеса и власти позволяет региональным и местным органам власти не просто расширить источники выполнения своих социально-экономических функций, но и преодолеть бюджетные ограничения своей деятельности.

Очевидно, что интерес крупного бизнеса к механизму дофинансирования территорий имеет двоякий характер. С одной стороны, сказывается его заинтересованность в развитии местной инфраструктуры, в улучшении условий жизни работников и их семей, общественного климата для предпринимательской деятельности и т. п. Все это, в конечном счете, снижает издержки бизнеса на самостоятельное решение данных вопросов и обеспечивает воспроизводство необходимых экономических ресурсов (квалифицированных кадров, приемлемого состояния инфраструктуры и т. д.). С другой – бизнесу необходимо преодолевать определенные преграды, связанные с выживанием, сокращением издержек приобретения ресурсов (доступ к участкам земли, к муниципальному имуществу); с получением информации, различного рода преференций и т. д.

Распределение налоговых доходов между уровнями бюджета происходит таким образом, что формирование областного бюджета в значительной мере зависит от объема фонда заработной платы, но не увязано напрямую с прибыльностью бизнеса.

В сложившихся условиях обозначенные ориентиры могут быть достигнуты посредством более активной социальной политики, как внутрикорпоративной, обеспечивающей лояльность занятых на предприятиях компании, так и внешней, нацеленной на все население региона, где крупный бизнес имеет значимые активы.

Очевидно, что современное понимание ответственности бизнеса перед обществом начинает выходить за рамки интересов акционеров и инвесторов. Она предполагает реализацию социально значимых проектов: развитие трудового потенциала работников, охрану их здоровья, создание безопасных условий труда, природоохранную деятельность и ресурсосбережение, заботу об интересах местного сообщества и добросовестную деловую практику.

Если внутренняя социальная активность крупных компаний формируется на основе собственных корпоративных интересов (хотя и оказывает косвенное воздействие на социальную среду региона), то социальная ответственность внешняя, уровень и качество социальных инвестиций в обеспечение социальной устойчивости региона присутствия коррелирует с системой сложившихся взаимоотношений крупного бизнеса с местными властями территории, с направленностью стимулирующего воздействия этих отношений.

Представляется, что инициатором взаимодействия должны быть органы власти территории присутствия бизнес-структур, формирующие и предлагающие бизнесу наиболее эффективные и важные для

развития территории социальные программы. Фактически, только в тех регионах, где бизнес имеет базовые активы и устойчивые перспективы развития, возникает возможность интеграции его интересов и ресурсов в социальную политику.

Социально-экономические проблемы территорий, копившиеся в течение нескольких десятилетий, усугубляя друг друга, создали сложную экономическую и социально-политическую ситуацию. Для развития территорий необходимы и значительные средства, и принятие ряда решений на уровне Федерального Правительства. В этих условиях эффективно применение триадного механизма. Основными субъектами предлагаемого механизма должны стать федеральные органы, органы местной власти и крупные бизнес-структуры.

В соответствии с участниками предлагаются три источника финансирования решения проблем территорий – строительство объектов образования и здравоохранения, систем электро-, водо- и газоснабжения, реконструкция и модернизация существующих канализационно-очистных сооружений и др. [2, с. 157]. Это средства федерального бюджета; региональные бюджеты и бюджеты муниципальных образований; социальные инвестиции крупных бизнес-структур.

Структура источников финансирования совместных инвестиционных проектов развития территорий присутствия представлена в таблице.

Таблица – Структура источников финансирования инвестиционных проектов на территории присутствия

РЕСУРСЫ			
ВИД	Собственные	Привлеченные	Заемные
Государственные	Федеральный бюджет;. Бюджеты субъектов федерации (республиканские, местные). Внебюджетные фонды (Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Государственный фонд занятости РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования РФ, прочие фонды)	Государственная кредитная система. Государственная страховая система	Государственные заимствования (государственные займы, внешние заимствования, международные кредиты и пр.)
Ресурсы бизнес-структур	Прибыль компании	Благотворительные взносы, продажа акций, доп. эмиссия акций. Инвестиционные ресурсы инвест. компаний, паевых инвест. фондов. Инвест. ресурсы страховых компаний. Инвест. ресурсы негосударственных пенсионных фондов	Кредиты (банковские, коммерческие бюджетные целевые кредиты. Инвест. ресурсы иностранных инвесторов (коммерческие банки, Международные финансовые институты, институциональных инвесторов и др.)

В основе создания любой компании, в том числе и крупной, безусловно, лежит экономическая цель – получение прибыли. И такой подход действительно подразумевает выполнение организацией экономической функции производства продукции и услуг, необходимых для общества со свободной рыночной экономикой. Он обеспечивает эффективный контроль над финансово-хозяйственной деятельностью компании, увеличение ее активов, стоимости акций и иных ценных бумаг. Социальные функции такой организации ограничиваются обеспечением работы для граждан и достижением максимальной прибыли и вознаграждения для акционеров.

С точки зрения территориального развития наибольшее значение имеют социальные инвестиции крупного бизнеса в обеспечение занятости населения, создание новых рабочих мест, формирование доходов граждан, то есть в области, которые позволяют сократить безработицу и снять социальную напряженность. Крупный бизнес способствует развитию полноценной социальной инфраструктуры по таким направлениям, как пенсионное обеспечение, добровольное медицинское и индивидуальное страхование, финансовые услуги населению (ипотека, потребительский кредит), образование, жилищно-коммунальная сфера и многое другое.

Эффективность социальных программ правомерно следует оценивать не масштабами расходов по объемам финансирования, а результатами, достигнутым экономическим эффектом. Как следствие, мно-

гие корпорации все меньше воспринимают социальные расходы как одностороннюю «благотворительность» и все больше – как взаимовыгодное партнерство с обществом. Целью социального инвестирования бизнес-структур является как получение дохода – источника роста стоимости бизнеса, так и достижение полезного эффекта, который не обязательно должен быть связан с получением сиюминутного дохода, но, несомненно, направленным на человеческое развитие.

Для локальных рынков труда значительную роль в формировании спроса играет структура территориальной экономики, в том числе соотношение трудоемких и нетрудоемких отраслей. В современной экономике наиболее трудоемки отрасли услуг, поэтому в крупных городах, где сектор услуг развивается опережающими темпами, предложение рабочих мест больше, что способствует лучшему состоянию рынков труда. В небольших монофункциональных городах рынки труда зависят от положения градообразующего предприятия и поэтому наиболее уязвимы и нестабильны.

Устойчивое развитие экономики является процессом, протекающим во времени и пространстве. Переход к модели устойчивого развития предполагает эффективную экономику, которая использует минимум ресурсов для получения единицы результата. Такая эффективность должна обеспечиваться, с одной стороны, рыночными структурами, прежде всего, крупным бизнесом, а с другой – жестким регулированием со стороны государства (в лице федеральных и региональных органов власти) и обществом этих процессов.

Ушло время, когда исключительно государство брало на себя развитие социальной сферы, а бизнес как бы делал этой сфере подарки в виде благотворительности [3, с. 312]. Сегодня глобальный результат бизнеса – это увеличение всех видов капитала, в том числе и капитала в человеческое развитие. В условиях кризиса нарастающие проблемы подталкивают территориальные органы власти к усилению давления на бизнес с целью его участия в социальной политике в тех объемах, формах и с теми пространственными приоритетами, которые необходимы властям. При этом интересы самого бизнеса, в том числе территориальные, зачастую игнорируются, что изначально снижает эффективность взаимодействия.

Наиболее адекватной системой взаимодействия субъектов крупного бизнеса и территориальных систем с целью обеспечения эффективного воздействия на развитие регионов страны является триадный механизм взаимодействия государственных органов, бизнес-структур и гражданского общества.

### Литература

1. *Алешина, Е.В.* Проблемы и перспективы развития электросетевого бизнеса холдинга РЖД / Е.В. Алешина // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2014. – №3 (113). – С. 36–40.
2. Особенности взаимодействия бизнес-структур и органов власти на территории присутствия / под общей реакцией д.э.н., проф. И.Ю. Беляевой, д.э.н., проф. О.В. Даниловой. – М.: ТГУ, 2014. – 228 с.
3. *Аракелова, И.В.* Общественные ресурсы экономического развития как потенциал бизнеса / Л.С. Шаховская, И.В. Аракелова // Сборник трудов научно-экономической конференции имени академика П.П. Маслова (Москва, 25 ноября 2011 г.) / МАИ (нац. исслед. ун-т), НПУ «Федеративная информ. система». – М., 2011. – С. 310–318.